

- 1- Üniversitemiz ve KKTC Yakındoğu Üniversitesi arasında imzalanmış olan 18 Eylül 2006 tarih ve 13974 yevmiye sayıyla onaylı Danışmanlık Sözleşmesinin ve Eczacılık Fakültesi İşbirliği Protokolünün yenilendiği hususunda ek bilgi bulunmamaktadır.
- 2- Her iki Üniversite arasında farklı fakülteler için tek tek protokol düzenlenmesi yerine tek bir çerçeve protokol ile işbirliği esaslarının düzenlenmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.
- 3- Bilimsel Danışmanlık Sözleşmesi sadece Eczacılık Fakültesini kapsıyor. Tıp Fakültesiyle ilgili Protokolde de Bilimsel Danışmanlık sözleşmesinden söz edilmekte ise de böyle bir sözleşme bilgimiz dışındadır. Sağlık Bilimleri Fakültesi Protokolünde de Danışmanlık Sözleşmesinden hiç söz edilmemiştir. Eğer fesih yoluna gidilmesi düşünülür ise bu Fakültelerimizi bağlar nitelikte sözleşmenin olmaması cezai şart yönüyle Üniversitemiz lehine olacağı düşünülebilir.
- 4- **a)** Sağlık Bilimleri Protokolü'nde (Md.2) karşılıklı bilimsel işbirliği ve bilgi ve deneyim paylaşımı öngörülmüş ancak yeni bir işbirliği öncesinde ya da uygulamayla ilgili karar öncesinde karşılıklı edimlerin tespiti yönünden, bugüne kadar Üniversitemize sağlanan katkının ne olduğunun bilinmesinde yarar bulunduğu düşünülmektedir.
b) Madde 6'da düzenlenen akademik ve bilimsel etkinliklerle ilgili olarak (ki bu diğer protokoller içinde geçerlidir) Her bir etkinlik ve çalışmaya özel yapılacak ek anlaşmanın sadece etkinliğin tür ve kapsamı ile sınırlanmaması bu çalışmalar sonucu ortaya çıkacak yayın, buluş vb. için telif ve sair mülkiyet haklarının da bu anlaşma çerçevesinde düzenleneceği hususuna da yer verilmesi Üniversitemizin ve öğretim elemanlarımızın haklarının korunması yönüyle doğru olacağı düşünülmektedir.
c) İşbu protokolün feshine dair bir müeyyide öngörülmemiştir. Fesih koşulları düzenlenmemiştir. Bu protokolün kabul ve uygulanmasında Üniversitemize sağlanan menfaatinin ne olduğu açık değildir.
- 5- Tıp Fakültesi Protokolünde 5. maddeyle kabul edilen yükümlülük anlaşılabilir. Bu aşamada KKTC Yakındoğu Üniversitesi Tıp Fakültesinin teşkilat yapısı tarafımızdan bilinmemekle birlikte teknolojik donanımların çalışır ve hizmet verir olmasının takibinin yönetsel bir işlem ve takip olması gerektiği, söz gelimi, bu donanımların alım koşulları, çalışır durumda olması için rutin bakım ve kontrollerinin yapılmasının takibi vb. gibi Yakın Doğu Üniversitesi yönetimini bağlayıcı hususlar olduğu düşünülmektedir. Üniversitemiz ve öğretim üyelerimizin böyle bir yükümlülük altına alınamayacağı düşünülmektedir.
- 6- Madde 9'un yazılımında maddi hata olduğu görüyoruz. H.Ü Tıp Fakültesinden görevlendirilenler yönünden kaza ve hastalık sigortası yapılması gereklidir.

- 7- Eczacılık ve Tıp Fakülteleri ile ilgili protokollerin değiştirilmesi ve yeni esaslarla düzenlenmesi ya da fesih düşünüldüğünde yürürlükteki protokoller gereğince öncelikle karşılıklı görünme yolu tercih edilmelidir.
- 8- Fesih düzenlenmediği halde feshin sonuçlarına ilişkin düzenleme yapılması, Türk öğrencilerin alınma koşullarının bu protokollerin konusu olmaması uygun olacaktır.

BİLİMSEL DANIŞMANLIK SÖZLEŞMESİ

- a) Sözleşmenin konusu ve kapsam maddesi net değildir. Yine Madde 2' de sözleşmenin konusu ve kapsamı genel anlamda akademik, idari ve teknik danışmanlık hizmeti verilmesi olarak kabul edilmiştir. Devamında ise (md.3/a) ortak akademik faaliyetlere yayın işbirliğine yer veriliyor ki bu unsurlar belirtilen kapsam maddesinde yer almamıştır. Madde 3/c'de öğretim elemanların telif hakları belirsizdir. Öğretim elemanı, Hacettepe Üniversitesi tarafından Yakın Doğu'da ders vermek üzere görevlendirilmiştir. Aralarında hizmet akdi bulunmadığı, bu nedenle üretilen bilimsel eserlerin Yakın Doğu'ya ait olup olmadığı tereddüt konusudur. Telif haklarının devri söz konusu ise, bunun karşılığı belirtilmemiştir. Madde de tanımlanan tüm yükümlülükleri Madde 6'da öngörülen bedelin karşılayıp karşılamadığı, ders notu, ders kitabı vb. çalışmalarının karşılığının öğretim elemanına nasıl ve ne şekilde ödendiğine dair bir açıklık bulunmamaktadır.
- b) Madde 4/2'de kapsamında kalan taahhütler için yol-iaşe ibadeyle ilgili düzenleme yapılmış olması uygundur. Ancak ek ders ücretinin burada düzenlenmesi anlaşılammıştır.

Öğretim elemanlarının görevlendirilmesini kapsayan açık bir düzenleme yapılmamıştır.

Bu sözleşmede fesih maddesi önem taşıyor. Madde 12/2. dışında, karşılıklılık edimlerde eşitlik gözetilmediği gerekçesi ile tek taraflı fesih yoluna gidilmiş olması Üniversitemizi haklı kılmaz. Haklı fesih talebinde bulunabilmemiz için mevcut sözleşme hükümlerinin ihlali söz konusu değildir. Aksi durumda Yakın Doğu Üniversitesi genel hükümler çerçevesinde sözleşmenin tarafı olarak haklarının korunmasını isteyebilecektir.

- c) Yine madde 12/4'ün de bu sözleşme kapsamında düzenlenmesinin uygun olmadığı düşünülmektedir.

Bu protokollerin imza aşamasından önce YÖK onayı alınıp alınmadığı bilgimiz dışındadır. Bilgi notu olarak arz ederim.